

НИО рукописей Российской Гос. б-ки	
Фонд №	316
Алиафет	
Колон №	45
Сл. экз. №	22

НИО рукописей Российской Гос. б-ки	Общее кол-во листов
№№ поступлений	6

фолр.  
75  
22

22

Никольский  
Александр,  
протоиерей

II Заметки и  
содержание  
Записки по помя-  
нутому случаю  
под заглавием  
"Церковь и ее  
сторона"

Перечитаны

М. Б. М. М.



~~XXX 532~~ ~~1800~~ ~~м. 1800~~  
Въ свѣдѣніи Монаха Преображенскаго Монаха  
нашимъ трудъ нашимъ трудъ  
религиознымъ религіознымъ, сему  
Замѣчаніе по суровымъ записки пономарскаго сына пово замла-  
мемъ и др. и др.  
Види: Черковныя сборы.

1.

Въ записки говорится, случалось хоти и редко видѣно и слышано-то  
"вотній въ запуски, въ пафты и пѣни; и случалось-то въ немъ  
не совсѣмъ благоговѣно. Священникъ въ сѣнахъ въ сѣнахъ разговари-  
"вають, птицы перопытаются, и пѣи въ разъ слышны."

Но случалось мнѣ въ мѣсяцъ видѣть помянутое запу-  
стѣніе. Равно не замѣтилъ и не слышалъ я, чтобы кто изъ помянуемаго  
мнѣ Священника заводилъ въ сѣнахъ въ сѣнахъ неумѣстныя  
разговори, и чтобы Священникъ позволилъ присутникамъ стѣнать  
чуждымъ. Что касается до пѣній, то за помянутое собраніе не пору-  
чилось ни мнѣ, потому что въ рѣдкихъ церквахъ поютъ пѣніи; боль-  
шею частію поютъ присутники съ суровыми пѣвцами, изъ коихъ не  
большой имѣетъ хорошій голосъ и твердо знаетъ Черковныя пѣніи. Мож-  
ду помянутыми пѣвцами, можетъ быть, бываетъ иногда разнома-  
сіе, особенно когда они остаются на клиросѣ безъ присутниковъ,  
когда, напр. двѣкъ звонитъ на колокольнѣ, а пономарь въ сѣнахъ  
разлучаетъ и подаетъ какому нибудь выходитъ предъ священносу-  
маціемъ съ помянутымъ.

2.

Составителю записки говорится, что, въ то время, какъ священ-  
"нослужитель произноситъ слова Спасителя: Прійимте, едите,  
"сіе есть тѣло Мое... Пийте отъ нея вси, сіе есть кровь Моя...  
"надъ головою какою раздается какой-то звонъ; въ среду предсто-  
"ящихъ вторгается цѣлая вереница - кто съ тарилкою, кто съ круж-  
"кою. Староста церковный, оставивъ сопутствующую ему толпу  
"предъ дверями вѣтара, самъ входитъ туда за принаеміемъ благо-  
"словенія на чашечной сборъ, а какъ есть кто тамъ, кромѣ свя-  
"щеннослужителя, онъ тамъ же и начнетъ свое дѣло, потому  
"выходитъ и открываетъ шкатулку съ колокольникомъ при тарилкѣ,





выпсто <sup>дого</sup> разъ ходить однакъ? Конечно, такъ; но, по употребленіи опытно-нравственнаго старосты церковнаго, нельзя за одинъ разъ собрать столько, сколько въ два. Если можно ограничить сходный въ кружкахъ однимъ разомъ, то развѣ для опыта, съ предоставленіемъ права, при первомъ случае прелія недостатка въ сборѣ, снова производить сборъ доухратный, чтобы церковь не привела въ затруднительное положеніе.

9.

«Староста церковный то продастъ святы и принимаетъ подаянія на нихъ, — производитъ различныя званія... то оглядываетъ и разсудитъ въ пользу и мнѣнію... найдетъ, не опыли ли гдѣ наипокъ, не подтавила ли «вѣнъ свѣта». Продажа свѣтъ во время богослуженія — это неблагообразное, но неизбежное: продавать ихъ до службы нельзя, потому что не вся, желающая купить свѣты, по различнымъ обстоятельствамъ могутъ придти. Но начала службы, продавая не на паперти, на холмѣ и сходномъ вътврѣ, если невозможно, притомъ изъ паперти церковной староста имѣетъ возможности служить богослуженію и неудобно ему набирать за оградами свѣтами и наипоками. Считать и сортировать за богослуженіемъ деньги весьма неблагообразно: по некоторымъ старостамъ, не смотря на вышесказанное священническое, иногда позволяютъ себѣ эту неурядицность. Особо предписаніе Высочества можеть быть употреблено и на это дело.

Въ книгу подсвѣтъ авторъ записки относитъ и то, что староста въ колѣ, покупая свѣты, даетъ се въ руки; по его мнѣнію, лучше изъ сколько такія свѣты заимчивы одно, равное или по цѣнѣ. Но не всякій на это согласится, тѣмъ болѣе, что одному мнѣнію поставитъ свѣты къ той, друтому къ другой цѣнѣ.

10.

Вместо сбора по церкви, авторъ статьи предлагаетъ, чтобы «староста развѣ въ мѣсяцъ сама неприхотливо обходящая приходившихъ по домамъ для «сбора въ церковь съ книгой, выдаваемаго старостамъ изъ Бух. Консисторіи.»

а, На обходѣннѣ одного прихода надо употребить два или три дня, а большого отъ пяти до семи дней, тѣмъ болѣе, что всякій жертвователю, по прочтеніи статьи, долженъ расписываться въ своей пожертвованій, и что къ малому приходившимъ, ходитъ несколько разъ, чтобы придти въ время или остатокъ дома. Но удобно ли это для старосты, у котораго всякій день есть свои дѣла. Особливо староста-купецъ отъ заботъ торговля, староста-службачій и писарь отъ дѣлъ службы, не можеть не только пять или семь дней, но и одного дня удѣлится на обходѣннѣ по приходу. Староста-изъ вѣдомствъ свои ли совмѣстятъ ходить съ кражи-

кого по домамъ, особенно по постоялымъ дворамъ или по сирымъ и греховымъ квартирамъ. Самъ теперь мало желающій быть церковнымъ старостамъ и даже записочныхъ кандидатовъ изъ своихъ приходившихъ управиваютъ въ эту должность приходившихъ постороннихъ или временно проживающихъ въ приходѣ чужаца, это сказать, сами съ должности церковнаго старосты будутъ соединены непотопимая обязанность ходить каждыи мѣсяцъ по приходу? Въ большихъ приходахъ, говоритъ авторъ записки, пусть сами приходившіе избираютъ старосты доухъ или троихъ помощниковъ, снабдивъ ихъ гдѣ сбора по приходу графованными листами, на коихъ бы записывались пожертвованія, и кои, потомъ, по приведеніи изъ нихъ написаннаго въ мѣсячную приходную книгу, зрѣвшими бы въ церковномъ архивѣ. Но сами для каждаго прихода по приходу трудно найти одного помощника, то еще труднее найти къ нему двохъ или троихъ. Притомъ между ними гдѣ не обойдется безъ зависти, зависти и пристрастностей. Могутъ быть даже неурядицности отъ иныя приходившихъ за то, что къ нимъ пришло <sup>въ приходъ</sup> староста, а помощники.

б, Судя потому, что всякій жертвователю будетъ самъ записываться въ приходную книгу свои пожертвованія, книга испишется въ одинъ годъ, а въ большихъ приходахъ, пожалуй, въ мѣсяцъ. Нужно имѣть много листовъ или новыя книги Консисторіи, чтобы только занимать свѣдѣтельствованіемъ старосты и священническихъ коновъ для цѣлой Епархіи приходовающихся книгъ. Какой невольничій и физически невозможный трудъ благоименный въ двѣ въ три недѣли протворить отъ доски до доски книги отъ 20<sup>ти</sup> или 30<sup>ти</sup> церковной, при множествѣ приходовъ гдѣ. Некакъ жина приходовающаяся книга съ листами пожертвованій, собираемыхъ помощниками старосты, съ каждаго года будетъ увеличиваться: то куда все это будетъ помещаться, когда различны при Московскихъ церквахъ безъ того тѣсны, а при иныхъ церквахъ, вместо отбитыхъ различны, существуютъ только два шкафа, гдѣ помещаются цѣлбаръ, облатки, книги и все церковныя документа?

в, Предположеніе о запискѣ сбора по церкви собранъ по приходу неприхотливо къ церквамъ безприходнымъ, какъ то: Соборнымъ, монастырскимъ, кладбищенскимъ и проч.

г. Оно неприхотливо и къ церквамъ приходскимъ относительно приходившихъ постороннихъ. Во всякую можно сказать, церковь, по близости, удобству переезда или по особенному расположенію ходитъ иныя изъ приходившихъ доухъ церквей. Въ церквахъ при рынкахъ много бываетъ народа, приходящаго изъ сѣв. При уничтоженіи сбора по церкви, церковью должна имѣть гдѣ дохода отъ всякаго отишаго посетителя, и они имѣютъ цѣлбарныя пожертванія въ свою лептѣю.

В, Несомненно падает, чтобы всякий во время сбора старостам при-  
хода жертвовали ступки, охотки в течение месяца мучиться в разные  
дни, <sup>вместо</sup> ~~вместо~~ не подает то по недостатку сердца, другой - за недостат-  
ком денег; третий же все откажется от ижевно внос в приходскую  
церковь под тем предлогом, что он в приход - <sup>иногда</sup> ~~иногда~~, который  
не имеет то завтра сможет выдать или прихода; а много, особенно  
из преставивших, разведенных в разные мелкие квартирах,  
и по своим занятиям с утра до глубокой ночи не выходящая дома,  
староста никогда не найдет или не застанет дома. Почти всегда в  
районе церкви - gerade более полагает от простого и былого наро-  
да, чем от людей богатых и знатных. Так, в одной и  
той же церкви в один и тот же день за разное событие, где почти  
исключительно бывает простой народ, собирается на сборе старос-  
ты до 3<sup>00</sup> рублей, а за последнее, где преимущественно собираются более  
богатые и знатные посетители, не набирают и рубля. И как про-  
стой народ в состоянии жертвовать более копеечками: то откровенный  
милосердный от них сбора далеко не будет достигать цифры разнородно-  
ного сбора по церкви.

В, Как неадекватен сбор по приходу, <sup>примечание</sup> ~~сбор~~ <sup>отмеченный</sup> ~~сбор~~  
по нему пред храмовыми праздниками. Смотря по приходу, <sup>сбор</sup> ~~сбор~~ <sup>про-</sup>  
стирается от 3<sup>00</sup> до 15<sup>00</sup> рублей. Сам ижевалный доход церкви бу-  
дет ограничиваться также или близко к ней суммой: у церкви не  
останется средств на обдел дрова.

II.

«Немалую часть <sup>сбора</sup> ~~сбора~~ (во время сбора старостам прихода), выдают  
мне хилые в кружки, которая должна быть у двери церкви с тем же  
надписью: кружка утвержденная ввиду тарасогного сбора по церкви во  
время <sup>сбора</sup> ~~сбора~~. Не надобно забывать, что такая инициация то  
подать на ижевалный сбор <sup>сбора</sup> ~~сбора~~, чем инициация. Но потому, что не  
всякий имеет просят надпись на кружку и принимает эту кружку  
собственно не за церковную, или потому, что не всякий может ее видеть,  
или наконец по вниманию и доверию к старостам, в кружку, посылать  
по церкви, более жертвуются, чем в кружку, стоющую на одном  
месте. Доказательством тому служат различия между так на-  
званым кошелековым сбором, производимым по церкви, и кружеч-  
ным, выставляемым из кружки, стоющей на одном месте: первый в  
пять раз бывает больше последнего. Разница образована или в кружке  
на Малютинских поклонников и кружка в пользу возстановления Кра-  
славия на Кавказе стоили только на своих местах; то и в той же

Когда пред храмовыми праздниками кружка посылается по приходу, <sup>сбор</sup> ~~сбор~~ <sup>отмеченный</sup> ~~сбор~~  
ижевалный приходом отсылается к нему в том. Это самое посылается приходом, в кружке <sup>сбор</sup> ~~сбор~~  
на сбор.

от другой во всю треть года не собралось бы в 20<sup>00</sup> или 15<sup>00</sup> копеек. Но как они  
иногда подают по церкви, то в треть собираются или от одного до пятна-  
цати рублей, и более, смотря по приходу и потому, сколько раз в нем  
ходило. (2)

Сам ввиду кружки, как иные дружки, поставит в церкви у самого  
входа в не ступке с выделом или кружком, и при этом для удобства и  
большого сбора отменит старостам: то не всякий староста согласится отменить у  
двери, на линии сквозного ветра, а с другой стороны не всякий, вводя в церковь,  
вместо народа может увидеть ступку или протиснуться к нему; иногда  
бывает он чрез дружку не всегда может дойти по назначению. Кружки введе-  
ние церкви народ вводит и выводит <sup>сбора</sup> ~~сбора~~ по разным западным доре-  
ши. И как при всяком случае двери надобно поставить по ступке с  
тарасого или по кружке. Но более образно ли это будет, когда и без того  
по церкви стоить по три, по четыре кружки, и более, как-то: кружка  
собственно церковная, кружка на вынос духовенство, кружка на Малютин-  
ских поклонников, кружка на возстановление Краславия на Кавказе, <sup>сбор</sup> ~~сбор~~  
тако по имени церквей - кружка в пользу города Бесовня, кружка на разворон-  
ный от разных ацара и кружка в пользу нищих и бедных. Впереть  
ли на всего боковы вводи в церкви, чтобы народ вводит <sup>сбора</sup> ~~сбора~~ западными  
дверями, не забыть, особенно где бывает большое ступки <sup>сбора</sup> ~~сбора~~.

12.

«При нас, говорит автор записки, в одном деле церковный староста пред-  
ложил постепенно <sup>сбор</sup> ~~сбор~~ и благомыслию вопрос: как лучше отнестись к  
«кошелековому сбору и как к кружечному. Да и, говорит, и сам не знаю. Не  
известно, какой староста и какому благомыслию предлагал такой вопрос,  
и на него получил такой ответ. Думаю, что приходы и церковные старосты,  
показывая в приходных книгах кружечный сбор отдельной статьей от ко-  
шелекового, не понимают различия между тем и другим. Сбор по церкви без со-  
мнений должен быть кошелековым, сбор в кружку, не посылкой по церкви, <sup>сбор</sup> ~~сбор~~  
иной».

13.

«Во многих церквях сами Священнослужители предпочитают отменять сборы  
законоуказанной наземной казенной. Ответственно, в некоторых  
церквях осталась еще обычай собирать так называемые казенные, именно  
такие, где Священнослужители не могли, согласно распоряжению Святейшего  
Синода, склонить прихожан на дачину того сбора одновременно со-  
бра по посылке. Без этого они чувствовали себя Священнослужителями отка-  
завшись от упомянутого дохода, особенно при скудных средствах содержания  
Святейшего Синода. В. Синода предписано старостам без согласия сбора в пользу Па-  
млетинских поклонников. Инициация его никак не может, как та же посылка кружки на этот  
предмет по церкви».



и неслыханный гороскоп на все мирские припасы. Надеемся, что во  
случае прекращения сбора каменщиков, приходимые во другие случаи, во  
награду за него (визитнослужителям, не имея). Давно одновременное воз-  
награждение, на которое приходимые некоторых церквей некогда со-  
сильно, во каменщиков воевод уламывает так, что собрание совсем  
прекратится. Итак сбор каменщиков, что он еще продолжается, му-  
ше отложить, как он есть, впрямь до прихода былого благонадежного  
средства к заводу его. Впрочем же священнослужителям самим, по соглаше-  
нию приходимым, пожелают замануть каменщиков по взаимному  
суду и пожеланиям, пусть заманут.

14.

„Приоростроительский сбор (во пользу церкви) состоит из подаяния,  
что это есть сбор при браках, при которых много браво оттого  
написывается народу, что браво немно со бывает во великий празд-  
ник за штурмом. От того этот сбор при браках, что при них на-  
ши православною браво написывается на бравоулицу, а православною зри-  
тели, и что как эти зрители так и православною жениха и невесты  
во те браво воевод видят несправедливо или неготовы к пожертвованию.

15.

„Трапезнику можно и должно воспретить собирать по церкви. Можно  
идеально, что он, по словам автора записки, получает и без того до 250  
рублей в год. Но такие приходы во Москве, сами только есть, два или три-  
не было. Напротив не мало таких церквей, кои не во составили дать сто-  
рожу каменщиков во каменщиков воевод 3<sup>00</sup> рублей, и разе еще он получает ру-  
блей 10, <sup>до 200</sup> рубль во приходе по приходу, а во. во по каменщикам во год  
получает рублей 40 или 50, но за такую сумму имать при церкви по-  
рядного сторожа нельзя. Итак самым необходимою заступилею во  
подобных церквей дозволил сбор сторожам.

Во некоторых хороших приходах, кроме сторожа, считается тра-  
пезник. Первый, получая достаточное содержание, не ходит ни по церкви  
ни по приходу. Последний исключительно ходит сбором по приходу по  
церкви. Воспретить ему сбор по церкви нельзя, потому что, приходимые,  
идеально его имать при церкви, идеально образом рассматривает на  
этот сбор, так как он направленно превышает сбор по домам.

16.

„Можно и должно воспретить сбор поповщины. Если во имать церквей  
нельзя воспретить сбор сторожам, то тем же более поповщины. Она ма-  
лованна не получает; некоторые из господ приходимых не принимают  
се и во дома; большую часть вырочки от продажи просфоры во праздник

(\*) Так во 1861 году, в субботу Пасхи тотчас распались, священнослужителям были  
оказаны от продажи хлеба, дававшая часть штурма приходам; ни от кого ни приходимые не видели  
за то вознаграждения.

она должна употребить на приходе пяти просфоры для штурма во про-  
стые дни, когда продажа просфоры почти не бывает, то крайней мерой во буд-  
ные и малые приходы, сам еще отплатит и ей сбор по церкви. тем же до-  
жна имать эта несчастная штурма. Если приходы, что она и со сбором церквей  
малым получит не было во рублей. Умножит у ней 20 или 30 рублей, собира-  
емых по церкви; она должна остаться при 40 или 50 рублях годового дохода.  
Но есть ли возможность существовать во Москве на такую сумму, особенно если  
при поповщине есть еще малая дача? Если и штурма, то сама ли бы сама  
поповщина (визитнослужитель) сама особенно или во стоит, во видя нищету, да  
пожалели по церкви? Напротив автор записки представляет поповщину  
такими богатыми штурмами, что они имеют возможность купить себе  
„во Москве дом у своей предводительницы, во которой за советниками помы-  
шленны видят довольно истинных и по цене очень выгодных для дома-  
дворовых квартир для семейств переходных“. Поповщинами довольно га-  
тимо видят штурма, осматривая во средства к пропитанию, и одна только  
крайность заставит их искать этой долины и купить у предводит-  
ницы дом во дом, из которого никогда не выходят. Это касается во квар-  
тиры в домах их, то при такой поддержке по недостатку средств,  
если она очень выгодна для домовладельцев. Если же, что от штурмов  
получается, то и употребится на поправку воеводо штурма или на  
уплату процентов долга. Впрочем и во поповщину имать свои дома.

Нельзя не то автор разучил под первыми семействами, квар-  
тирными и поповщину? Но разучил и штурмов недоумен-  
но поговори. Из такой штурма надо сказать, что такая штурмов  
перемань штурмовану не видно и оно отплатит держать.

17.

„Есть поповщины, которые сами не пекут просфоры, но берут из во мо-  
настырях; это поповщины барышницы, получающая прилов от просфоры  
и продающая их гораздо дороже сравнительно во воевод французских семья-  
во воевод. Действительно, но во поповщины сами пекут просфоры, а покупа-  
ют во монастырских просфорных. Во первых потому, что не во, особен-  
но от начала штурма, а во во составили воеводо могут пеку сами;  
во вторых много, особенно много, находят воеводо купить готовый,  
тем же самим же, так как и воеводо для себя больше часть пе-  
лей не пекут, по дороговизне хлеба; тем же им собственно для просфоры  
не во хлеба. Какой прилов получает от готовых просфоры, и воеводо или  
дешево продаются от сравнительно во воеводо штурмами, — на во пред-  
оставить судить воеводо штурмами и пекарям. Впрочем очень до-

рого прощать не позволять собственным интересам просфорницъ: эти въ допускъ просфоры; тогда мнѣе обдумать покупать маю; покупатимъ пойдутъ въ монастыри или къ другимъ просфорницамъ.

18.

„Отъ чего не открытъ, спрашиваю, наконецъ составлены записки, въ „журналъ“ просфорницкихъ при оныхъ церквахъ безусловно, не исключая сибиряковъ?“  
 Отъ того, что не при оныхъ церквахъ есть средства къ содержанию просфорницъ. Въ церквахъ ни приходами даны означены просфорны не въ составленій; просфоры въ видномъ и маломъ приходахъ покупаются маю, и въ селлахъ соборныхъ не покупаются, исключая разве въ великомъ посто, когда дѣлаются причастники, сборъ по приходу можетъ быть такъ ничтоженъ, что горюхи будутъ стоить дороже, которую просфорны износятъ, когда по приходу.

Итакъ, судя по покупкамъ церковнымъ, сбора церковного отменить нельзя; не съезъ его и замѣнить какою-либо изъ сборовъ по приходу. Мало не только отменить епитимьевско примѣненъ. Пусть староста церковный съ благоумнаго архамъ и помощники его съ кружкомъ въ пользу общаго бюджета обратятъ по церкви бываю доухъ дѣль разъ, сами только эта терпѣлива не повѣстятъ за собою примѣненію сбора; по временамъ можетъ къ нимъ присоединяться кружокъ въ пользу Пашковскихъ попомниковъ или кружокъ въ пользу православнаго на Кавказѣ, попеременно. Это дѣлается отъ того не должно быть во время особенно важныхъ священнодѣяній, крестній и тѣхъ. Что касается до причастниковъ, просфорницъ и трапезниковъ: то, если они досель съ тарихами ходили, пусть обратятъ и впредь, но только о себѣ отъ церковнаго старосты, предъ окончаніемъ службы, и мнѣю: за епитимью послѣ Благовѣстнаго великаго, въ литургію — по заповѣдному примѣненію. Если приходомъ не будетъ нравиться этотъ сборъ, они перестанутъ отдавать, — и сборъ самъ собою прекратится. Тоже можно сказать и о каменномъ.

Если судить строго и объективно, то не только означены сборы Священно-церковнослужителей, просфорницъ и трапезниковъ, но и все доходы, получаемы ими въ церкви и собираемы по домамъ, можно назвать неблагоприятными; но чтобы тотъ или другой доходъ отменить, надо его замѣнить. Хорошо, если бы приходомъ какое-либо самимъ по себѣ даннымъ опредѣленнымъ сборъ и изъ него составили бы статочное означены приходскому духовенству. Но дохода этого нѣтъ или недостаточнымъ, доколь положенію духовенства далеко неудовлетворительно и требуется улучшенія: вопросъ объ уменьшеніи того или другого изъ существующихъ по доходамъ представляется несвоевременнымъ.

Похровской, что въ Куримѣ, церкви Протоіеріи Александръ  
 — Николаевскій?